怎樣讀「妙雲集」

講師法印宏法師
記　蘇琳釗

各位法師、各位居士：

大家好！過去也曾應邀到此演講，但因擔任職事較忙，始終未能成行，這次透過陳慧劍居士安排能到慈濟文化中心來演講，個人感到非常高興。我想印順導師是慈濟功德會會長證嚴法師的師父，因此今天講這個「怎樣讀妙雲集」的題目，介紹印順導師的思想，在系統上、範圍上不會有太大的意外。首先要聲明一下，我不曾做過這個題目的講演。雖然以前曾在慧日講堂辦過「研讀妙雲集」的「法輪班」，也曾在高雄辦過「妙雲集研究心得和觀點，純粹只是個人的看法。我覺得印順導師是屬於印度型的高僧；就大體而言，印度的高僧，我們多稱爲論師或菩薩，如馬鳴菩薩、龍樹菩薩，或者無著論師、天親論師、護法論師、戒賢論師等。至於宏揚大乘的印度高僧，在中國，我們都稱之爲菩薩。那麼何以我說導師是屬於印度型的高僧，有一個很大的共同特色：他們都擅於「摧邪顯正」。我們從印度的佛教史上加以考察，可以發現印度的高僧都是長於辨異與摧邪顯正的。什麼叫「辨異」呢？就是把什麼是正、什麼是邪批判得非常清楚明瞭。什麼是了義、不了義？在佛法的觀點上，修行人最重要的就是要認清因果，對因果要有正見；但什麼是因、什麼是果？如何能最正知正見的實在瞭解因果？這是涉及邪正的問題，只要有一毫之差，不得其正，就很難修成正果了。那麼爲什麼印度的高僧擅於摧邪顯正呢？因爲印度的外道太多了；在佛陀未生之前，早有許多形形色色的沙門團，至佛陀降生後，印度仍有九十六種外道；因此佛陀也是一位相當擅於摧邪顯正的人。

至於中國的高僧是什麼風格呢？中國人觀點中所崇拜的高僧，傾向於那一種類型呢？可以說大致傾向於與世無爭、修苦行、長住山林的那一種型態，那種不吃不喝不倒單的類型，很爲中國人所崇拜。是對或不對，那還是其次的問題；而中國人特別喜歡這種風格形像的高僧。我舉個例子，藍吉富老師在聯合報編的一套「中國文化新論」叢書中有篇「歷代僧侶分類考查」的文章，他就把廬山慧遠大師尊爲中國第一高僧，對慧遠終生不出廬山、送客不過虎溪的風格極爲讚佩。其實我們若從中國佛教史來瞭解，以我的觀點，東晉道安法師的成就應是超過慧遠的。最近「獅子吼」雜誌中有演培法師一篇文章，對釋道安給予詳細的介紹，大家可以參考看看。中國高僧在經典學理的義學方面，較擅於「圓融」，與印度人相當不同。爲什麼中國高僧擅圓融呢？因爲中國人對佛教從印度傳來的一切大小乘經典，通通認爲是佛所說的，所以佛經中有些觀念、見解不太相同、不太圓融的部份，由於昔人都將之完全當成是佛所親說的，必須加以接受，在此前提之下，遂都把它們合理化、圓融化了；說全部都是對的，只是修行法門有所不同。而中國人也特別崇拜「出世型的高僧」，所謂方外之人、與世無爭、遠離社會、隱居深山的這種性格，修行方面則講究修苦行，愈苦愈感動人。其實在印度，這種修苦行的高僧是否受人崇拜呢？雖然受人崇拜，但是不像我們那麼盲目崇拜，因爲印度這些修苦行、不吃、不穿、隱居深山的，外道之中多的是，即使今日到印度，這種人還是很多。所以若要以苦行的形像來顯示成就，在印度根本是不稀奇的；反而是在宗教邪正、眞僞方面有所體驗的，能提出相當精闢入理者，在印度佛教史上地位才高，如馬鳴、龍樹、無著、世親、月稱等皆是也。

在此我們介紹印順導師在佛法的研究和成就，實在說來，他是對印度佛教方面功夫下得比較深，也對印度佛教方面的著作寫得較多。導師近年來所寫的「初期大乘佛教的起源與開展」、「原始佛典的結集」、「如來藏之研究」、「說一切有部論書與論師之研究」、「空之探究」等等都是這一類的書籍，不過我覺得若不是專門研究學術的人，倒不一定要看這些學術性的著作；爲什麼這麼說呢？我曾說，他老人家最近的這些著作，不過是爲「妙雲集」做註解罷了。因爲無論觀念或見解方面，「妙雲集」中早已都有；差別只在「妙雲集」是以傳統方式所寫，處在現代講究學術的潮流中，必須在學術界得到肯定，讓學術界的人也能口服心服，因此才以學術研究的方法寫出晚年的著作。記得在高雄時有人告訴我說，印順導師寫東西比我們看得還快，買了一本還沒看完，他下一本又出來了，看都來不及。我就說，那是你們弄錯了，依我的瞭解，他的資料老早都齊全了，他的觀點也老早都成熟了，最近的寫作，不過是把它重新整理出來而已。

我最近有一篇「論形像與風格」的文章，就是談高僧的形像與類型。對於導師在佛學上的成就，我提出一句話給大家做個參考；我覺得印順長老是已達到能對佛教提出「全面性」看法的人。一個人對佛教的研究，能達到「全面性」的看法，這不是簡單的事；有人在戒律、在禪定、在修密上有特別的成就，那都只是局部的看法、局部的成就。至於全面性的看法，應該說是在佛法的學綱、佛學的系統上，對於「信、解、行、證」，「教、理、行、果」，或者對「教義、教制、教史」都同時具有博大且精深的見解；不是粗略的大概認識，而且既博又精的能深入者，才能算是達到全面性看法的人。以上是介紹「妙雲集」的作者，以下略述說怎樣讀「妙雲集」？我要特別強調一點，「妙雲集」絕對不能只看一兩本，因爲導師的思想系統已自成一家之言。導師自己即說，他是不屬於那一個宗派的。簡單的說，導師的這些著作，不是在某一宗派的觀念下寫的，而是提出自己自成系統與見解，關於這點，待會還會介紹。

以下即從五方面來看應該怎麼樣來讀印順導師所著之「妙雲集」？

從高僧類型看導師的風格

從高僧類型看印順導師的風格，這觀點怎麼說呢？我們從「大藏經」中看「高僧傳」，高僧到底有那些類型？僧傳所描述的共有十種類型，是由梁朝的慧皎所區分的；但是其中所說的大部份是中國的高僧，只有在翻譯類中才介紹了少部份的印度高僧。印度僧人來華，繼續留在中國而有成就者，都是收在翻譯類。其他則有持戒、誦經、修定、神通、宏法、義解等；還有興福，即是在僧團中領有職事，爲大衆做事的。在談從高僧風格看導師之前，我要先聲明一點，今晚所說，都是我個人的看法，這是我個人的問題；而且我是以學習的心來談這個題目，我是以學習的心來講這個題目，我是以學習的心來講這個題目，我是以學習的心來講