

講師法印宏
記 琳釗蘇

久學者如何讀妙雲集

接下來介紹學者應如何來讀「妙雲集」，久學者指傳統佛教薰習已很深厚者，可能不但信心堅定，而且在修持體驗上都有相當深入的程度，這類人普遍的特點是宗派門戶色彩較深厚，可能偏於禪、淨、律、密之某一派。學天台者，奉「天台四教儀」、學華嚴者，奉「賢首五教儀」為主臬，還有其他各宗派，也多各有所宗。我曾為此頗困惑，直到讀「妙雲集」後才知，其實那都只是代表一種判教的觀點而已，它有崇高的成就，但不代表絕對的權威。舉例來說，如民國以來的歐陽竟無之唯識學系統，曾培養出許多人，如王恩洋、湯用彤等都是。而唯識本身還分幾派。歐陽所推崇的是唐玄奘的系統，而唐前尚有真奘、菩提流支等人的唯識學，都大不一樣。而他們則不管什麼經典一解釋下

初期佛教是以馬鳴菩薩之「大乘起信論」為主要觀念之「法界圓覺宗」，在民國三十年代，連日本學術界對此觀點，都無法提出很充份的見解。太虛大師認為第一期是「法界圓覺宗」，第二期是「法相唯識宗」，第三期才是「法性空慧宗」。可以說在思想史的發展上，兩人有著完全不同的看法。但是至今日而言，可以說大乘初期是性空唯名，已經是完全被認定的，依此，可見導師確有其過人的先見之明。

久學若果瞭解導師思想，待。

起信論講記」，即是「眞常唯心系」的如來藏思想。該書也是照樣提出如來藏系統中許多深奧的問題來討論。上編另有一書「勝鬘經講記」，也和「大乘起信論」爲同一系統的經典。

關於性空學方面，上編另有一本「寶積經講記」談到「導師曾講過『楞伽經』、『妙法蓮華經』，錄音帶都保存下來，有人曾要整理，但導師都不同意。

讀完以上的著作，將可使久學者對宗派的觀念有相當大的修正，可化解一般人根深蒂固的門戶之見。最後，則可看下編的「無諍之辯」，該書收集了導師和人辯論

學佛者如何讀妙雲集

接上篇學佛者應怎樣讀「妙雲集」，學佛者係指重信、仰、修持者。在此先應對學佛的層次有一認識，即是「信、解、行、證」與「教、理、行、果」的層次，這是對學佛者必需掌握的重點。同時，學佛者還要特別注意三個大問題：一發心，二修持，三證果。就是所謂的動機、方法與目的這三大問題。整套「妙雲集」即提供給我們一個完全的大乘菩薩道思想，以成佛為學佛的動機與最終目標。在成佛的歷程上，有「一正道」與「方便道」兩種；成佛要經三大阿僧祇

有很多文章討論淨土的問題，如「淨土新論」等，只差別在導師不光講「持名念佛」，他還提出各種淨土的修持方法，其觀點較類似於淨土三經一論中「往生論」的思想。

學佛者讀「妙雲集」時，應特別注意書中所談發心、修持與證果等方面的問題，注意其討論信解行證的層次。若以書為代表，則有「佛法概論」、「成佛之道」、「學佛三要」、「佛在人間」等書，另加上「般若經講記」、「寶積經講記」、「勝鬘經講記」等書。

佛學者如何讀妙雲集

者，重科學實證及哲學思辨，則宜讀「中觀今論」，該書說明了許多科學、哲學、形上學所無法處理的問題；建立一種三世因果的生命信仰來接受緣起性空之觀念。

導師晚年還有許多作品，如「原始佛教聖典之集成」、「說一切有部論書與論師之研究」、「初期大乘佛教的起源與開展」及「空之探究」等，都是專題專論，若非專業學術者，不太適宜閱讀。我建議大家還是讀「印度之佛教」，即可瞭解其他的問題。本來學佛是先讀經後讀論，但若依大乘三系的演變，則宜先讀論後讀經；其實論是解釋經的，真正說

論」即是談淨土，不論東方淨土、彌勒淨土或西方淨土都有談到。重持戒者，「妙雲集」中雖無專論戒律者，但散見各書中仍多有可參考者，戒的眞正目的在「正法久住，僧團和合。」不只是偏於日常細行的堅持上，儒家有一禮之本，和爲貴。」之說，戒律也是如此，以六和合表彰戒律的眞正精神。中國佛教向來沒有掌握住戒律的眞精神，尤其寺院的私有化，更使戒律精神難以發揮。我出家二十一年來，感觸最深的，即是中國佛教的僧團制度戒律不彰。

其次談談修證的問題，這是最難也最不能談的問題，

哪，不吃不睡哪，說前生後世哪，種種「索隱行怪」不是邪命，便是增上慢人。演教即是做學問，能弘法能寫作；卽德說；「說法比橋樑慢」，能說能寫便容易心生貢高我慢，隨意評論是非，落入主觀見解中。興福便是從事有關社會性的弘法事業，如慈善、文教等的。導師說：如不發真心切心，沒有爲教的誠意，那麼容易與俗人成家立業一樣，市儈氣，勢利態都會隨著名聞利養而來，走入全盤俗化，毫無道意。

「妙雲集」的內容，絕深又博大，其涉及範圍，絕不是今晚能介紹完畢，只能就其層次及特色，重點的提供

印都有好幾家不同說法，導師在其中都提出討論。「攝大乘論」是大乘唯識學中極重要的一個系統，「瑜伽師地論」、「大智度論」等雖也是重要的論著，但都屬於廣泛叢書型的論書，在印度被視為工具書。而「攝大乘論」、「唯識三十頌」、「二十頌」等，則為較精華的論著。關於唯識，還有一本「唯識學探源」可看，導師的著作談唯識者不多，但所提出者，必為最精要，最難以處理的問題，可以說是深入深入的著作。

第二本要談的則是「大乘

世空都不會誤解其本義。他往往只有三言兩語，卻都能點出各宗的綱要、精華。八萬四千法門，網羅其滴，應下界眾生的根契性，門門都是解脫門，但其方便善巧則各言不同。中國人向來擅於圓融，孔子即有一道並行而不相悖^①，「萬物並育而不相害」之說，中國人向來擅於廣納眾流、滙為一體。但在印度則不然，印度外道太多，為了顯出佛法的殊勝，必要能摧邪顯正。所以不論是佛門或印度的高僧，都擅於「辯異」，特別注重破邪以正。

阿僧祇劫而往生得阿尼跋致（不退轉），淨土思想在大乘中被提出，即出於此一觀念。有人以為導師不承認有淨土，反對念佛。其實導師只是提出龍樹「十住毘婆沙論」中難行道與易行道的觀念。導師的淨土觀念，雖有別於唐善導、明蓮池、清印光以來的淨土觀念，但絕非他否認淨土的思想。他只是較推崇大乘正當道的思想，不過他也包容、尊重、隨喜方便道的修持，在「成佛之道」的「大乘不共法」章中，即有談論及此者。另下編第四冊「淨土與禪」一書中

爲「聖人以神道設教」、「遠天道，近人事。」、「未知天生，焉知死？」等，都充滿了非宗教的人文色彩，此類人應看看「我之宗教觀」一書中所討論儒家思想的文章。另有下編第九冊「佛教史地考論」中有一篇「中國佛教史略」，評論比較了中國歷史與佛教史的觀點，可以參考。

若是受歐美思想影響深者，這種人又可分爲兩類，一是受西洋宗教影響深者，一是受西洋科學及哲學影響深者。前者宜讀「我之宗教觀」與「佛在人間」兩書。後

如何讀「妙雲集」，現大多數學佛者都有專宗專修的觀念，但其實佛在世時根本沒有專宗的觀念，頂多只有專修的觀念。宗派的觀念是歷史發展後才形成的。喜好專宗專修者，基本上不離「一解」與「一行」兩大問題；我認為修行可以專，才能成就，解則應廣博，才不會偏離正知正見。

大藏經原只是一堆未經整理的資料，其中有待處理的問題極多，要真能掌握住各宗的代表名著，才能博而不雜。重於信者，重於淨土修行者，下編第四冊「淨土新

「教」不像其他宗教，都是「神的宗教」。「人成即佛成」，人性的圓滿即是佛性的光輝。

最後，引「妙雲集」下編第八冊「教制教典與教學」中「學無止境與學以致用」一文所提出的「勸除三病」和大家共勉。學佛者不外修持、演教與興福三類，導師對此指出：「一修行是好事，但不可怪。二演教是好事，但不可慢。三興福是好事，但不可俗。修行是學佛者求解脫生死不可少的歷程，導師說有些人容易病在「怪」字上，留長頭髮，故光

學天台者解經即法華，學禪、學淨者亦皆如是，都易有宗派見解。對此，特別要指出導師的思想特色，該特色可能就是導師日後最能被承認的價值，那就是大乘三系的分判。該觀點於民國三十一年，導師之第一本著作「印度之佛教」中即已提出。導師曾表示，該書的基本見解，無多少修改的必要，所差者僅在學術文獻的引用上。該書提出初期的大乘佛教為「性空唯名系」，以龍樹菩薩所代表的般若思想為主。所謂初期，指佛滅五百年、龍樹應世的時代。中期則是「虛妄唯識系」，指無著、天親論師應世的時代。後期，依印順導師之見，認為是「真常唯心系」，又稱為如來藏的思想，以「楞嚴經」、「圓覺經」、「大乘起信論」、「楞伽經」之觀點為主。該書一出，首先提出反對看法者便是太虛大師，因他亦有另一套判教之法，認為

，即是龍樹菩薩的般若空宗思想。要深入佛教空義思想者，「中論」是必讀之作。該書對「中論」的科判，是發前人所未發，他指出「中論」其實是發揮「阿含」思想的，此觀點從未有入提出的。但導師卻能完全指出「中論」各品闡釋「阿含」思想的相應處。在導師最近的一本著作「空之探究」中，他還是再度引經據典的提出證據，說明「中論」的觀點是出自「阿含」，是直接源自佛陀的本懷。

關於「性空唯名」思想，還有兩本著作一定要看，就是「中觀今論」。該書處理了許多中國哲學或西洋哲學所處理不了的問題，哲學界所面臨的形上學的問題，該書都提出了圓滿的見解。所以國內好些大學教授，如李恒越、許巍文等人，都因讀了「中觀今論」，而對導師心悅誠服，都皈依了導師。再來還有「性空學探源」，從印度的歷史上找出性空思

系」，則應看上編第六冊「攝大乘論講記」，「攝大乘論」爲無著論師所著，是大乘唯識系中很重要的代表人物；其他另有安慧、護法、玄奘等系統。唯識學在中、

最近有四十位立法委員與
提出書面質詢，促請政府准
案，並合法傳道，以期安寧
信仰自由。

這是近年來在國會機構中
命的一次最大規模行動，也
時間必有爲一貫道合法化而
動，只是其情勢益形昇高、
大。

猶記得上一次是由已故國
字領銜，以「中華聖教會」
內政部申請登記，結果因政
，以致無功而退。

對於是否應准許一貫道合
，社會各界的看法，見仁見
，仍將取決於政府斟酌衡量的
，但有一些容易引起混淆的地
得不加以澄清：

一、關於「宗教」的定義
宗教的先決條件，便是應有

即爲大乘三系的論辯。有默如老法師和導師之間，極爲精闢入理的辯論。

在此我特別有個感想，我覺得導師真是講什麼像什麼！講唯識像唯識，講性空像性空。若是不能備自己宗教的教義東拉「一、五教合一」、成爲一個獨立宗教的意義。因爲繼出現「二教合一八教合一」等

大代表裴鳴的名義，向府態度堅定

法化的問題智，而最後結果而定。方，我們不

任何一個「教義」，

政府查禁一貫道而一貫道之所以其爲邪教的傳統

原有的純粹宗教

二、三十餘年在民國四十一年

佛

的教義，而隨便把其他一些人四奏，牢固「三教合一」，「一萬教合一」都能貫通宗教的話，便將失去了宗教的推而廣之，便會相「四教合一」、「萬教林立的局面，將對

教經典

政府有禁之原因：一貫年為政府所明令查禁。自有其背景與理由，「邪教」，亦有故意被某

是相當不容易的。正常道義，重理事的相應，有心靈理性境界，還要有實際的事相行爲。方便道則不然，主張可在觀想中修，可不經三大

該國部

打爲「邪教」。如今要想合法，將其本質改變，以昭於天下，竟不此之圖，却在枝節上繞圈，益發顯示其沒有成爲正當條件。

宗教的正邪與信徒的多寡並無關係：四十位立法委員在質詢中，

不容剽竊

貴道「在國內已有百萬以上信體的領導者也一再以此理由自由出立案申請。

實，信徒的多寡根本不能代表邪。歷史上的黃巾賊、白蓮教龐大的信徒，但却是邪教。越點，越是信徒衆多的邪教，越

化，加緊取締，以有效消弭。但一貫道來說，佛教與道教反一貫道來說，佛教與道教因爲一貫道篡改經典、情形外人多不知，只有最詳。這倒不是佛教道無必說，不得把經典借給一貫道徒，篡改與曲解的結果，不內政反而有害。因此，反「教」的動機，而一貫道妙的將之說爲「怕被搶奪詐欺騙的本質顯露無社會上很多人誤解我應該說法化，事實上並非

宗敎
都
得
說
該

專宗專修者如何讀妙雲集最後，說說專宗專修者宜

先從論方面下手。

若有懂論的基礎，經就好讀了。所以看「妙雲集」宜

專宗專修者如何讀妙雲集

最後，說說專宗專修者宜

本文轉載自——
中佛會刊第48期

社會亂源。

貫道的動機：對教都是受害者，曲解經典，這種佛教的人知之人小器，捨教去用，而是他們

對信徒無益，貫道是基於「衛及其同情者則巧走了信徒」，其道。

我們佛教反對一貫道。我們純然如此；我們

希望一貫道，把那些秘天化日之下，經等傷害佛正日益受到了愚蠢到了為道。我們希範與保護，乃餘事耳。

「英埃
陳慧劍兄於三年前撰北市空軍汪十冊，每冊悉數轉為請利用為道侶」或「文庫」帳號

！願各位有志深入佛法者，不要放過深入研讀「妙雲集」的良好機緣，則今生今世將帶給您受用無窮。（下）

民國七十五年十一月十九日
講於慈濟文化服務中心

在合法化之前，應先正當化，不能見人的事物公開在光，同時立即停止篡改曲解佛教的動作。

迄今已二千餘年，佛教教義在世界的重視，我們絕不至怕被搶走信徒而去反對一貫聖政府對宗教給予適當的規至於一貫道的合法化與否，

雄寂寞——義賣啓

土著「英雄寂寞」一書，
「慈濟功德會」在「台動中心義賣，尚有餘書數
台幣一〇〇元。購者書款
建院基金」。

一〇七八二五四——五慈濟
一〇一八九一七一四普門。

本文轉載自——
中佛會刊第48期

佛敎反對一貫道如此；我們

團的。我們很難判別誰是「真」，但從佛法及歷代僧行誼中可見一基本原則：即是不受流於只是神異或應。世界所有宗教中，只佛敎可稱得上是「人的宗教」。講於慈濟文化服務中心

希望一貫道在合法化之前，應先正當化，把那些秘密不能見人的事物公開在光天化日之下，同時立即停止篡改曲解佛經等傷害佛敎的動作。

佛敎創教迄今已二千餘年，佛敎教義正日益受到全世界的重視，我們絕不至愚蠢到爲了怕被搶走信徒而去反對一貫道。我們希望政府對宗教給予適當的規範與保護，至於一貫道的合法化與否，乃餘事耳。

「英雄寂寞」義賣啓

陳慧劍居士著「英雄寂寞」一書，於三年前捐贈給「慈濟功德會」在台北市空軍活動中心義賣，尚有餘書數十冊，每冊台幣一〇〇元。購者書款悉數轉爲「建院基金」。

請利用「一〇七八二五四—五慈濟道侶」或「一〇八一八九一七—四普門文庫」帳號。
